

ПОНИМАНИЕ ПАРАДИГМЫ ИНСАЙДЕРА

Автор: мусульманин, последователь Исы Масиха

UNDERSTANDING INSIDERS PARADIGM

By a Muslim Believer with a Christian Background

Введение

В этой короткой статье мы не задаёмся целью провести различие между служением «воплощения» и контекстуализированным подходом. Мы всего лишь пытаемся показать и объяснить возможную опасность и недостатки стратегий, используемых для обращения мусульман в христианство. Кроме того, мы призываем к пониманию и внимательному рассмотрению, а также к урегулированию возможных рабочих отношений, которые обогащают, а не разрушают то, что Бог делает или хотел бы делать среди мусульман. Чтобы быть кратким автор не вдавался в разъяснение концепций, с которыми, как я предполагаю, люди, служащие мусульманам уже столкнулись и узнали.

Спектр контекстуализации С1-С6 в том виде, в котором он представлен Джоном Трэвисом, описывает общину мусульманских верующих в Божьем Царстве. Однако печально то, что большинство читателей восприняли это как предписание того, как мусульманские народы можно привести в Царство Бога. По крайней мере, многие евангельские группы и миссионерские агентства рады, что забрезжил какой-то свет, и существуют стратегии для достижения людей, которых они считают как враждебными, так и упорными, которые всегда отказываются принять христианское Евангелие. Но вопреки мнению большинства мусульмане отвергают не послание (Инджил). Это всего лишь их реакция на то, как представляется им это послание.

Я полагаю, что данная проблема связана с вопросами личности и образа христианского миссионера, с тем, как их воспринимают мусульмане. Пытаясь раскрыть эту тему, я стараюсь объяснить проблемы, включающие эти два вопроса, ссылаясь при этом на то, что, по моему мнению, является отличиями между служением «воплощения» и контекстуализацией. Данная статья может быть легко воспринята в качестве критики спектра С1-С6, но необходимо отметить, что положительные стороны этого спектра заключаются в том, что это подвигло христианских миссионеров на пересмотр своей методологии в евангелизации мира в свете Писания. Для некоторых это может стать изменением их парадигмы.

А. Служение «воплощения»

Модель Исы АльМасиха

Служение «воплощения» мусульманам призывает отождествить себя с членами общины, горячо молиться за них и не оставлять надежду на то, что они станут партнёрами в провозглашении Инджила и расширении пределов Божьего Царства в религии Ислам. Я согласен с Джошуа Массей, что Бог воплотил Своё Слово в личности Исы альМасиха, что согласовывается с Евангелием от Иоанна. Это очень по-мусульмански и может быть повсеместно принято большинством мусульман. Вудберри является автором подробного труда о соблюдении пяти столпов Ислама. Большинство мусульманских обычаев тесно связаны с иудейскими богословием и традициями, уходящими своими корнями в Писания Моисея (Таурат) и других пророков (Woodberry 1989).

Ниже я привожу комментарии Джошуа Массея по поводу моего заявления о том, что пророк Иса (аляйхи салям) сам воплотился в человека.

«О чём говорит Евангелие от Иоанна 1:14, о том, что Слово являющееся самовыражением Бога воплотилось в человеческую плоть или о том, что личность по имени Иисус, существовавшая изначально, воплотилась в человека? Утверждая, что «Пророк Иса (аляйхи салям) воплотился в человека», вы подразумеваете последнее, что, несомненно, представляет собой мнение широко распространённое среди христиан, но оно не настолько «ортодоксально», как вы полагаете. Со словами апостола Иоанна более согласовывается фраза «Слово Бога стало плотью в личности Исы аль-Масиха» (ср. Massey, 2004, стр.4).

Само Слово Аллаха приняло человеческий облик в личности Исы альМасиха (Иоанн. 1:14). Пророк Иса (Аляйхи салям), являющийся представителем Аллаха для воплощения Его Слова (Логос) жил как иудей, целиком принимал иудейские обычаи и традиции, однако он проповедовал и учил Инджила и призывал людей к покаянию. Он призвал своих учеников и обучил их нести Его труд, когда Он покинул землю. Ученики Исы являются сотоварищами в Его Царстве. У них есть послание, которое необходимо провозглашать, но более того, как посланники они должны представлять собой это послание. Такова суть ученичества в воплощении, в той форме, в которой её представил Масих (евр. Мессия) своим ученикам.

Б. Контекстуализация

Реальности христианской контекстуализации

Контекстуализация – это подход или методология, несущая в себе идею стратегий для осуществления стараний сторонних миссий. Конечной целью контекстуализации является обращение мусульман в христианство. Подход

христианизации состоит в том, чтобы вырвать с корнями или полностью отделить мусульман от Ислама. Однако различные уровни контекстуализации различаются по своей мотивации в зависимости от того, какие «плоды» они хотят получить в своей миссии, начиная от отделения мусульман от своей религии и кончая их отрывом от неверующей семьи, общины и культуры. Подобные действия всегда приводили к подозрениям и враждебности. Не трудно понять, почему мусульмане обвиняют христиан в использовании «обмана» в качестве стратегии, в том, что их стратегии направлены против семьи, общины, культуры и религии Ислам. Необходимо осознать, что данный подход противоречит воле Бога.

Сторонники контекстуализации сталкиваются со многими проблемами, одна из которых – синкретизм. Как верующему в Иисуса Христа, живущему по мусульманским законам мне интересно знать, является ли это проблемой для мусульманских верующих из Движения. Это не в осуждение, но во многих случаях людям свойственно заявлять, что они единственные обладатели истины, и эксперты считают себя единственными компетентными толкователями божественного откровения, что прослеживается в их теологических работах. Эти богословские формулировки того какими должны быть последователи Масиха ставятся выше Слова Божьего, чего следует опасаться. Именно об этом предупреждал доктор Ральф Д. Винтерс. Я полагаю, что вопрос синкретизма больше заключается в сохранении чистоты «христианских доктрин», чтобы они не были осквернены исламским отношением и обычаями. Я думал, следуя доводам Фила Паршалла, что продвигаться дальше модели С1-С4 это означает совершить грех «синкретизма». Вот почему в 1979 году он написал методическое пособие, включающее в себя пять основных принципов, чтобы помочь себе и своей команде избежать синкретизма, этой идее он остаётся верен вплоть до настоящего времени (Parshall, “Going too far?”).

Еще одной проблемой, обращающей на себя внимание, которая может волновать христианское сознание является вопрос обмана или проведение обманчивых служений. С должным уважением к Филу я согласен, что он прав, когда христианские миссионеры сводят С5 лишь к стратегии. Более того, когда кто-то без разрешения присоединяется к молитве в мечети, сохраняя при этом принадлежность к христианству, этого человека ревностные мусульмане обязательно обвинят в осквернении места поклонения. Ни один христианин не должен делать этого, ни при каких обстоятельствах.

В. Модель воплощения

Расширение Царства Бога посредством Движений Инсайдеров

Модель инсайдера не может быть стратегией. Это стиль жизни изменённых людей в Божьем Царстве. Это образ жизни и живое свидетельство для своих семей и/или общины по мере того, как люди будут видеть силу Духа Божьего (Рухуллах), проявленную в жизнях мусульман-учеников пророка Исы. Верующие из мусульман провозглашают Инджил. Это такое свидетельство, которое содействует открытию духовных истин Ветхого Завета (Таурата), Нового Завета (Инджила) и Последнего Завета (Корана). Оно обогащает исламские традиции и обычаи, и даже исламские законы и систему для того, чтобы те достигли божественного стандарта. Для продвижения Божьего Царства используются структуры исламских верований, им даже придаётся огромное значение. Это ободряет всех мусульман вернуться к своим корням, которые направляют их к вере и поклонению одному Аллаху и следованию за пророком Исой, Его Словом (каллиматуху – Слово от Него), которому нужно повиноваться, как говорится об этом в Славном Коране. (ААЛИ'ИМ-РААН 3:46-52). Всё это побуждает вести жизнь, центром которой является АльМасих/Христос и позволяет ей стать частью исламского общества, чтобы проникнуть в сам институт Ислама, который руководит верой мусульманских народов. Это обогащает религию Ислам и призывает её последователей покаяться и верить в Инджил (см. Марка 1:15), что нужно рассматривать как реальность, оказывающую влияние на мусульманские общины в и за пределами мечети самими мусульманами вследствие их знакомства с Писаниями.

Христианские служителя, не придерживающиеся этой идеи действительно осудят это как синкретизм. Но Бернард Датч утверждал, что лучший способ избежать синкретизма заключается в хорошем понимании Слова Божьего. Может быть проблема синкретизма волнует лишь тех христиан, которые обеспокоены лишь сохранением ими же сформулированных доктрин. До сих пор о «синкретизме» еще никогда не говорили в Движении.

В противоположность этому, когда контекстуализацию вплоть до уровня С5 осуществляю христиане, христианского происхождения, она будет всегда восприниматься противоположной стороной как обман. Это то, что автор описал как «делать из себя С5» в противоположность «быть С5». Это модель аутсайдера. Мусульмане будут рассматривать подобное поведение как стратегию переманивания их в христианство. С этой печальной реальностью сталкиваются многие христианские миссионеры.

Христиане, осуществляющие С5 с христианским отношением, всегда будут более расположены вводить христианскую догму и традиции, которые, несомненно, привнесут элементы западной культуры в проповедь и учение Инджила. Есть и такие христианские служителя, которые считают, что они мусульмане в своей новой общине, принявшей их, тем не менее, когда они поступают и мыслят так, как описано выше, они всё равно попадают в категорию тех, кто привносит в Инджил западные ценности. Я предлагаю им

пересмотреть свою методологию, иначе их назовут лицемерами, и они в конце концов подвергнут свою жизнь опасности. Им лучше всего размышлять о путях автора всех служений «воплощения», чтобы стать эффективными посланниками Евангелия и самим стать этим посланием. «Делать С5» подразумевает ту же категорию что и С4. Так как согласно описанию С4 - это когда верующие, имеющие мусульманское происхождение пользуются своим родным или арабским языком в поклонении, когда используется то что называется «мусульманской» формой поклонения, но с христианским содержанием, и когда они считают самих себя и их считают «христианами» (Woodberry). Джошуа Массей описывает их как людей, находящихся в очень затруднительном положении, чтобы поддерживать отношения и быть принятыми в двух религиозных блоках. (Массей, стр. 13-14). Эти стратегии уже не являются секретом для исламского мира. Они были раскрыты благодаря христианским книгам и вебсайтам. Не прекращается движение, целью которого является предупреждение всех мусульман об этой стратегии. Оно навлекает ненужные преследования и смерть и приводит к обратным результатам. Для того чтобы Движение Инсайдеров росло подобно неукротимому лесному пожару, необходимо, чтобы оно было исламским для мусульман.

Движение мессианских мусульман имеет отношение к Масиху и проповеди Инджила изнутри, и возможно и партнерами извне, теми, кто является сторонниками Движения Инсайдеров. Однако их партнёрство не должно быть манипулирующим. Это призыв к лучшему пониманию того, в чём должна заключаться роль каждого члена Движения и как способствовать развитию партнёрства. Партнёрство Инсайдеров и Аутсайдеров возможно, и оно работает, когда обе стороны имеют ясно определенную роль и четкое представление о модели Инсайдера. Иначе партнёрство может подвергнуть опасности Движение людей в Царство Бога в Исламе. У Ахмеда есть замечательные слова – слова предупреждения сторонним партнёрам, которые я хотел бы повторить: «Пусть христиане держатся от него подальше, иначе они разрушат все, что мы построили в Движении инсайдеров».

Я ободряю призванных платить цену искреннего обращения в Ислам. Это – широкая тропа, ведущая на территорию, не помеченную на карте, но немногие находят её. Отдельные христианские миссионеры не довольны, когда христианский служитель осмеливается на это путешествие к данному спорному служению. Приходится платить высокую цену, когда вы полностью оставляете свою зону комфорта. Однако это стоит того, чтобы стать правильным человеком и делать правильные вещи правильным людям. Это стиль жизни и посвящение всей жизни. В той же самой степени я бы хотел разубедить тех, кто не призван, не участвовать в подобном служении. Вам лучше всего оставаться за пределами и сотрудничать с теми, кто продвигает Царство Бога среди мусульман посредством Движения Инсайдеров. То есть избежать христианизации мусульман, которые

восприимчивы к Евангелию, а ободрить их следовать за Исой альМасихом и проповедовать Инджил своим братьям-мусульманам, оставаясь при этом мусульманами. Христианские служители должны оставаться на заднем плане как наставники и друзья, укрепляя верующих из мусульман, как Варнава укреплял и ободрял Павла.

Г. Противостояние с обеих сторон

Преследование неизбежно в Движении Инсайдеров по трём причинам, на которые указывал Масих: а) ради Него; б) ради праведности; в) ради Инджила. Есть духовные причины, объясняющие преследования (см. Иак. 1:2-12). Преследования очистят народ, участвующий в Движении. Чистота принесёт более великие результаты, ибо кто-то сказал: «Чистота производит силу, ибо где нет чистоты, нет силы».

Традиционные христиане, которые обязаны охранять Писание скорее станут защищать «христианскую догму» и традиции, чем заповеди Бога. Такая же ситуация повторится с нашими фанатично-религиозными мусульманскими братьями, которые также являются защитниками Корана и хадисов. Некоторых они предадут суду во имя своего Бога и религии. Во время земной жизни пророка Исы подобное отношение было заметно в сердцах религиозных учёных. Они называли Ису и Его последователей еретиками, синкретистами и соглашателями. Это даже подвигло их на действия, препятствующие движению людей в Царство Бога. Я думаю, что лучше называться еретиками, чем услышать слова, которые произнёс Иисус (пожалуйста, посмотрите Марка 7:5-13).

Масих посылает своих учеников как овец в стадо волков, но Он дал им наказ быть мудрыми как змеи и невинными как голуби. (Матф. 10:16, я предлагаю прочитать всю главу).

Д. Потенциальные «молчаливые» верующие из мусульман

А как насчёт тех, кого Джон Трэвис в своем спектре называл «Сб»? Есть такие верующие из мусульман, которых в послании к Филиппийцам относят к группе «молчаливых» верующих. Столетие евангельского христианства породило категорию верующих, которые по каким-то причинам вернулись к Исламу или сохранили свою принадлежность к религии Ислам. Безусловно сеяние семени/слова приносит плоды, как об этом говорится в притче о почве (Марка 4). Эти люди Царства подобны дрожжам, замешанным в тесто (Матф. 13:33). Эту категорию верующих в Исламе лучше всего сравнить с Иосифом из Аримафеи, членом иудейского религиозного Совета и Никодимом, фарисеем, ищущим Бога, который пришёл к Исе ночью. Оба являлись учениками Исы, но тайными, из-за страха (Иоанн. 19:38-42). В какой-то степени верующие из мусульман будут находиться на этом этапе – «Сб»,

пока они не обретут уверенность и не выработают навыки проповеди исламского Инджила. Эти верующие могут иметь запутанное представление или сомнения по поводу своей веры и понимания личности Масиха. Некоторые из них могут чувствовать себя изолированными, но как только они будут обогащены духовно, обучены и экипированы, они присоединятся к тем в Царстве Аллаха в Исламе, кто провозглашает Инджил и наставляет. Несомненно они окажут огромное влияние на мусульманский мир. Они недалеко от присоединения к Движению и активных провозвестников Инджила. Это чудесная привилегия встретить некоторых из них для того, чтобы как мусульманам получить взаимное ободрение. Ахамдулилла!

Заключение:

Я считаю, что эффективность стратегий, которые по своему характеру более прозападные, чем хриstopодобные снижается, что я замечаю на примере нашей страны. Открытая проповедь и прямая евангелизация, осуществляемая христианами в мусульманских странах запрещена и небезопасна. В большинстве мусульманских стран законом запрещено обращать мусульман в христианство. На юге Филиппин у народности моро требование изгнать христианских миссионеров и служителей становится все более настойчивым. Угрозы, получаемые в настоящее время, являются серьёзным вопросом, требующим серьёзного рассмотрения. Задача провозглашать Евангелие ложится на плечи Инсайдеров. До тех пор, пока верующие из мусульман не начнут проповедовать, не будет никакого Движения. Именно они являются правильными людьми, чтобы делать правильные вещи правильным людям. Ислам как некий институт является лучшим средством для того, чтобы осуществить движение людей в Царство Бога. Пророк Иса как Представитель Бога первый использовал контекст своих дней, когда основывал Своё Царство среди иудеев, самаритян и язычников. Он не создавал некий институт, а трудился над тем, что уже было основано. Это признанный факт, что проповедь Слова производит верующих. Для того чтобы последователи Исы встали на ноги и приобрели силы для роста и умножения необходимы наставники. Привести мусульманских братьев к вере в Инджил и следованию за Масихом – это всего лишь первый шаг на долгом пути. Для того чтобы они приняли участие в проповеди и исповедовали царство Исы АльМасиха перед своими братьями-мусульманами в общинах нужны сила и благодать Всемогущего. Пусть Аллах поможет им выполнить Его задачу.

Список используемой литературы:

- Джошуа Массей «Непонимание мусульман-С5». Полной онлайн версия, 2004 г.
- Parshall, Phil 1998 “Going too far?” Evangelical Missions Quartely 34:3
- Коран

- Священное Писание
- Travis, John. 1998. "The C1 to C6 Spectrum: A Practical Guide for Defining Six Types of 'Christ-Centered Communities' ('C') Formed in Muslim Contexts." *Evangelical Missions Quarterly* 34(4): 407-408.
- Woodberry, J. Dudley. 1989. "Contextualization among Muslims: Reusing Common Pillars." In *The World among Us*. Dean Gilliland, ed. Pp. 282-312. Dallas, TX: Word Publishing. Revised 1996 with additional notes in *International Journal of Frontier Missions* 13(4): 171-186.
- Woodberry, J. Dudley, "To the Muslim I became a Muslim"

UNDERSTANDING INSIDERS PARADIGM

By a Muslim Believer with a Christian Background

Introduction

This short article is not only to differentiate the incarnational ministry and the contextualization approach. This is an attempt to show and explain the risks involved and the disadvantages of the strategies that have been used in converting Muslims. Also, this is an appeal for understanding and careful consideration and adjustment for a possible working relationship that would enhance and not destroy what God has been doing or would like to do among Muslims. In order to be brief, the author would no longer venture into explaining concepts that would have been supposedly encountered and understood by practitioners of the Muslim ministry.

The C1–C6 spectrum of contextualization as presented by John Travis is descriptive of the community of Muslim believers in the Kingdom of God. However, it is a sad fact that most of the readers understood it as prescriptive to how Muslim peoples can be ushered into the Kingdom. Many evangelical groups and mission agencies are excited that at least the light has dawned and strategies are available to reach out to people who are considered as hostile and hard, perennially refusing the Christian gospel. But contrary to what many believe, Muslims are not necessarily refusing the message (Injil). They simply react to how the message is being presented.

I think the problem has something to do with identity and image issue of the Christian missionary as perceived by Muslims. This topic that I venture to write seeks to explain the problems involving these two issues by citing what I think are the differences between Incarnational Ministry and Contextualization. The presentation may easily appear critical to the C1-C6 spectrum, but it must be pointed out that the good thing about the C1-C6 spectrum is that, Christian missionaries were encouraged to reconsider their methodology in evangelizing the world in the light of the Scriptures. This may be a paradigm shift to some.

A. Incarnational Ministry

Model of Isa Almasih

Incarnational ministry to Muslims calls for identification with the community people and fervently praying for them and clinging to the hope that they become partners in the proclamation of the Injil and the expansion of the Kingdom within Islam religion. I agree with Joshua Massey that God incarnated His Logos in the person of Isa Almasih to be consistent with John's Gospel. This is very Islamic and could have a high level of acceptance to most Muslims. Woodberry made an extensive paper with regard to the observance of the five Pillars of Islam. Most of Islamic practices are closely related to Jewish theology and traditions that has its roots to Mosaic writings (Taurat) and other writings of the prophets (Woodberry 1989).

I quoted below Joshua Massey's comments to my statement that Nabi Isa (alaihi salam) incarnated himself.

"Does John 1:14 speak of the incarnation of the Word, which is the self-expression of God, or the incarnation of a pre-existent person named Jesus? By saying "Nabi Isa (alaihi salam) incarnated himself," you imply the latter--which is certainly widely believed among Christians, but it might not be as 'orthodox' as we think. It might be more consistent with John to say "the Word of God became flesh in the person of Isa al-Masih" (cf. Massey, 2004, pg 4).

The very Word of Allah took human form in the person of Isa Almasih (John 1:14). Nabi Isa (Alaihi salam), who is Allah's Agent to incarnate His Word (Logos), lived his life as a Jew and embraced fully the Jewish customs and traditions yet he preached, taught the Injil and called people to repent. He called his disciples and trained them to carry out his work when he was gone. The disciples are his partners in His kingdom. They have the message to proclaim but more than that as messengers they were to represent the message. This is the very essence of incarnational-discipleship as modelled by the Masih (Hebrew Messiah) to his disciples.

B. Contextualization

Realities of Christian Contextualization

Contextualization is an approach or methodology that carries the idea of strategies to carry out outsiders' missions endeavours. The ultimate goal is converting Muslims to Christianity. The Christianization approach seeks to uproot or extract Muslims from

Islam. Different levels of contextualization, however, vary in their motivation as to what kind of “fruits” they want to have in their mission, from extracting Muslims from their religion, to extracting them from their unbelieving family, community and culture. These have always bred suspicion and hostility. It is not hard to understand why Muslims accuse Christians of using “deceit” as a strategy and that it is anti-family, anti-community, anti-culture and anti-Islam. One must realize that this approach is working against God’s will

Contextualization advocates are confronted with many issues and one of them is called syncretism. As a convert to Islam from Christianity, I wonder if this will be an issue for Muslim Believers in the Movement. This is not putting judgment, that many times it is human inclination to claim the monopoly of truths and the experts are the only qualified interpreters of the divine revelation as shown in their theological achievements. These theological formulations have become the barometer to gauge what the followers of the Masih should be and it has outranked the Word of God that should be prevented as cautioned by Dr. Ralph D. Winters. I think this issue of syncretism is more of preserving the purity of “Christian doctrines,” that they may not be contaminated by Islamic mindset and practices. I supposed, to follow Phil’s arguments, that going beyond what he described from a low to high contextualization, which is C1-C4, is committing the sin of “syncretism”. That is why in 1979 he wrote his five point-guidelines to help him and his team avoid syncretism to which he is faithful to it even to the present. (Parshall, “Going too far?”)

Another issue that has been pointed out that may bother Christian’s conscience, is the issue of deception or doing deceptive ministries. With due respect to Phil, I agree that he is right when Christian missionaries reduced C5 into a strategy. More so, when someone joins to pray inside a Mosque, with Christian identity with out consent, that particular person will surely be accused by zealous Muslims as desecrating the place of worship. By all means, that should not be done by any Christian at all.

C. The Incarnational Paradigm

God’s Kingdom expands through Insider Movements

Insiders’ paradigm is never a strategy. It is a lifestyle of

transformed people in the Kingdom of God. It is a way of life and a living witness to their immediate family and or community as people would see the power of the Spirit of God (Ruhullah) displayed in the lives of Muslim Disciples of Nabi Isa. The Injil is proclaimed by Muslims Believers. These are the kind of witness that facilitates the discovery of scriptural truths from the Old Testament (Taurat), the New Testament (Injil) and the Last Testament (Qur'an). It enhances Islamic traditions and customs and even Islamic laws and system to come up to divine standard. The structures of Islamic beliefs are utilized and even maximized for the advancement of the Kingdom of God. It encourages all Muslims to go back to their roots which point them to believe and worship the One Allah and follow Nabi Isa who is His Word (kallimatuhu – Word from Him) which must be obeyed as stated in the Glorious Qur'an. (AALI'IM-RAAN 3: 46-52.) These encourage the Almasih/Christ centered life and letting it rise through Islamic society to permeate the very Islamic institution that guide the faith of Muslim peoples. It enhances Islam religion and calls its adherents to repent and believe in the Injil. (See Mark 1:15) This must be seen as a reality affecting Muslim communities in and outside the Mosque by Muslim peoples due to their exposure to the Scriptures. Christian Workers who do not adhere to this idea would really condemn this as syncretistic. But Bernard Dutch cited that the most effective prevention of syncretism is found in a good understanding of the words of God. I wonder if syncretism is only Christian's concern just to maintain the purity of their formulated doctrines. So far, the word syncretism is never heard in the Movement.

In contrast, contextualization up to the level of C5, when done by Christians with Christian identities, will always be perceived by the other end as deceptive. This is what the writer described as "Doing C5" as oppose to being C5. This is an outsider's paradigm. Muslims would see it as a strategy to win them into Christian side. It is a sad reality faced by many Christian missionaries.

Christians doing C5 with Christian mindset will always have a greater chance to introduce Christian dogma and traditions that obviously incorporate western cultural baggage in the preaching and teaching of the Injil. There are also those Christian workers who think they are Muslims to their new adopted community yet when they do and think the same as described above, they fall into the same category. My suggestion is for them to reconsider their methodology lest they be called hypocrites and eventually endanger their lives.

It would be best to reflect upon the ways of the author of all incarnational ministries for them to become effective messengers of the message and be the message themselves. “Doing C5” will fall in the same category as C4. For according to the description, C4 where Muslim Background Believers use their ethnic language or Arabic in worship, uses what are considered “Muslim” form of worship but with Christian content, and consider themselves and are considered to be “Christians”. (Woodberry) Joshua Massey describes them to be in a very difficult position to maintain relationship and acceptance in two religious blocks. (Massey page 13-14) These strategies are no secret to Islam world anymore. It was exposed through Christian books and Websites. There is an ongoing movement to warn all Muslims about it. It invites unnecessary persecutions and death. It is counter-productive to the Insiders’ Movement. The Insiders’ Movement, in order to grow like wild fire that burns the whole forest, must be Islamic as Muslims would see it.

The Messianic Muslim Movement has something to do with the Masih and the Inside proclamations of the Injil and perhaps with outside partners who advocate this Insider Movements. However, their partnership must be without “strings attached.” This is to appeal for a better understanding of what everyone’s role in the Movement must be and how partnership development be fostered. Insiders-Outsiders partnership is possible and workable when both parties have a clear cut role and clear understanding of Insiders’ paradigm or else the partnership may jeopardize the Movement of people to the Kingdom of God in Islam. Ahmed made a remarkable appeal as a words of caution to outside partners that I would echo saying, “Please let the Christians stay away from it lest they are going to destroy everything we build-up in the insiders movement.”

I encourage those who are called, to pay the price to sincerely convert or be reverted to Islam. There is a wide trail going to this uncharted territory but only few find it, some Christian missionaries are not happy when a Christian worker would venture to journey toward this controversial ministry. There is high price to pay when you’re leaving your comfort zone completely. Yet it pays to become the right person to do the right thing to the right people. This is a lifestyle and a lifetime commitment. At the same degree, I too would discourage those who are not called from doing it. Your best option is stay completely outside and cooperate with how God's kingdom is coming among Muslims through Insider Movements. That is to avoid Christianizing Muslims who are

receptive to the gospel but encourage them to follow Isa Almasih and proclaim the Injil to their fellow Muslims as Muslims. Christian workers must stay in the background as mentors and friends, building the Muslim believers up as Barnabas built-up and encouraged Paul.

D. Oppositions are from both ends

Persecution is inevitable in the Insiders' Movement for three reasons as clearly stated by the Masih. a) for His sake b) for righteousness' sake and c) for the Injil's sake. These are Scriptural reasons of persecutions (see James 1:2-12). Persecutions will purify the people in the Movement. Purity will bring forth greater results for someone has said, "Purity precedes power, for there will be no power without purity".

The possible reactions of those who are traditional Christians who are supposed to be guardians of the Scriptures will become protectors of "Christian dogma" and traditions rather than the commands of God. This will also be the case with our fanatic religious Muslim brothers who are also protectors of the Qur'an and Hadiths. They will hand over some to be judged in the name of their God and religion. These reactions were evident in the hearts of the religious experts during the time of Nabi Isa's earthly existence. They branded Him and his followers as heretics, syncretists and compromisers. These even motivated them to eradicate the Movement of people into the kingdom in its early days. I think it would better to be branded as such than to hear the words of the Masih saying, "you hypocrite" (please see Mark 7:5-13).

The Masih sends his disciples out like sheep among wolves but He charged them to be wise as serpent and harmless as a dove. (Mathew 10:16, I suggest to read the whole chapter)

E. Potential "silent" Muslim Believers

What about those described by John Travis in the spectrum called "C6"? There are Muslim Believers who are categorized as the silent believers in the Philippines. A century of Evangelical Christianity has produced these believers that for some reasons have gone back to Islam or maintain their Islamic identity. Surely the scattering of the seed/word brings about fruits as pointed out by the parable

of the soil (Mark 4). These people of the kingdom are like yeast that is kneaded in a dough (Matthew 13:33). This kind of believers in Islam is best described as the same of Joseph of Arimathea, a member of the Jewish religious Council and a Pharisee seeking Nicodemus who came to Isa at night who were disciples but secretly because of fear. (John 19:38-42) The Muslims Believers in some point are in this stage of being “C6” until they gain confidence and have developed skills of presenting the Islamic Injil. These kind of believers maybe confused and doubtful as to their faith and understanding of the Masih. Some of them may felt isolated but once enhanced, nurtured and equipped, they will join those proclaimers and nurturers in the Kingdom of Allah in Islam. They will surely bring about significant impact to the Muslim World. They are within the Movement’s doorsteps and easy reach by those active proclaimers of the Injil. It is a wonderful privilege to meet some of them for mutual encouragement as Muslims. Alhamdulillah!!!

Conclusion:

I think the effectiveness of strategies that are more Western than Christ’s are coming to an end as I would perceive to happen in our country. Open proclamation and direct evangelism of Christians amongst Muslim places is prohibited and unsafe. It is even against the law to convert Muslims in most of Islamic countries. There is a pressing demand to pull out Christian missionaries and workers in the Moro lands. The present threats are serious matter that demands serious considerations. The challenge to proclaim lies upon the shoulders of the Insiders. Unless they (Muslim Believers) proclaim, there will be no Movement to happen. They are the right people to do the right thing to their right people. Islam as an institution is the best medium to carry out a movement of people in the Kingdom of God. Nabi Isa as God’s Agent pioneered the utilization of the context of his days when he established His Kingdom among the Jews, Samaritans and the Gentiles. He did not create an institution but work on what was already established. It is an established fact that proclamation of the Word that believers are produced. Nurturers are needed to make the followers of Isa healthy and strong for growth and expansion. To make our Muslim brothers believe the Injil and follow the Masih is just one step of a ladder, but to get them involve in the proclamation and confess the kingship of Isa Almasih to their fellow Muslims in their communities need the power and grace of the Almighty. May Allah (SWT) enable us to fulfill His task.

References Cited

- Massey, Joshua 2004 "Misunderstanding C5" Unabridged Online Edition.
- Parshall, Phil 1998 "Going too far?" Evangelical Missions Quarterly 34:3
- The Glorious Qur'an.
- The Holy Bible.
- Travis, John. 1998. "The C1 to C6 Spectrum: A Practical Guide for Defining Six Types of 'Christ-Centered Communities' ('C') Formed in Muslim Contexts." Evangelical Missions Quarterly 34(4): 407-408.
- Woodberry, J. Dudley. 1989. "Contextualization among Muslims: Reusing Common Pillars." In *The World among Us*. Dean Gilliland, ed. Pp. 282-312. Dallas, TX: Word Publishing. Revised 1996 with additional notes in *International Journal of Frontier Missions* 13(4): 171-186.
- Woodberry, J. Dudley, "To the Muslim I became a Muslim"